



DE REIS SAMEN MAKEN

Hans de Vos

Fox Project Consultancy



INTRODUCTIE

- Hans de Vos sinds 2022 consultancy bureau
- 33 jaar Shell, chemisch technoloog, crisis manager, HSSE manager large capital projects & SME Fire Safety
- 25 jaar uitrukdienst brandweer Haaglanden, semi professioneel

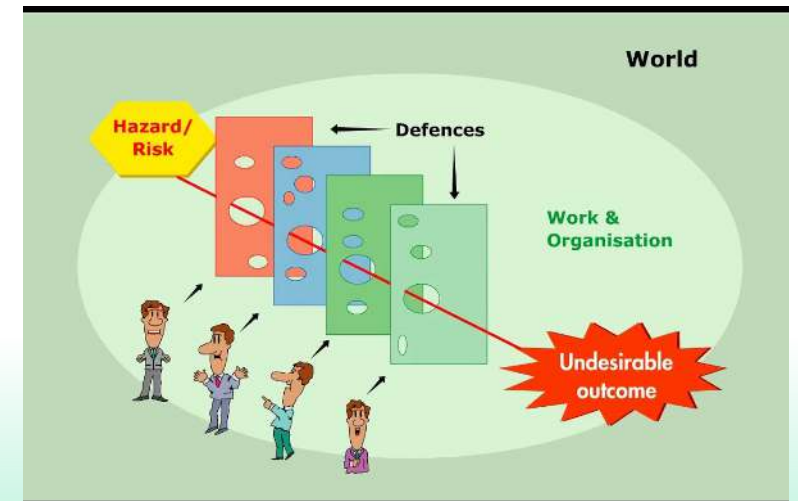


BEGIN VAN DE REIS

- Zwaar ongeluk op de bouwplaats waarbij iemand zijn arm is afgerukt
- Ongeluk voorspeld!
- Incident onderzoek arbeidsinspectie ISZW -> in staat van beschuldiging gesteld (3 jaar)
- Shell team had het psychologisch zwaar (3 in staat van beschuldiging gesteld) “we bedoelde het zo goed”
- Conclusies incident onderzoek Shell:
 - Shell management afwezig
 - Heel veel veiligheidsregels en procedures over de schutting gegooid (death by procedures)
 - Werkvergunningssysteem werd niet begrepen
 - Veiligheidskundigen te veel in oplossingsmodus, zonder oog te hebben voor energieën en line of fire, mens als barrière enz. (competent?).
 - Groot verschil (kloof) veiligheidsbeleving (cultuur) tussen aannemer(s) en Shell
 - Contracten met onvoldoende juridische basis om veiligheid te managen

MIJN OBSERVATIES EN CONCLUSIES

- Gebrek aan kennis van risico inschatting/ inventarisatie en evaluatie (risico normalisatie)
- Incompetentie
- Nauwelijks kennis van de ARBO wet en regelgeving aannemers
- Shell procedures voor 95% gelijk aan ARBO
- Hoog en middenkader hebben geen feeling met uitvoering en de daarbij behorende uitvoeringsrisico's
- Project management, focus ligt op tijd, geld en niet op kwaliteit
- De mens..... maakt fouten
- Etc.



DE REIS

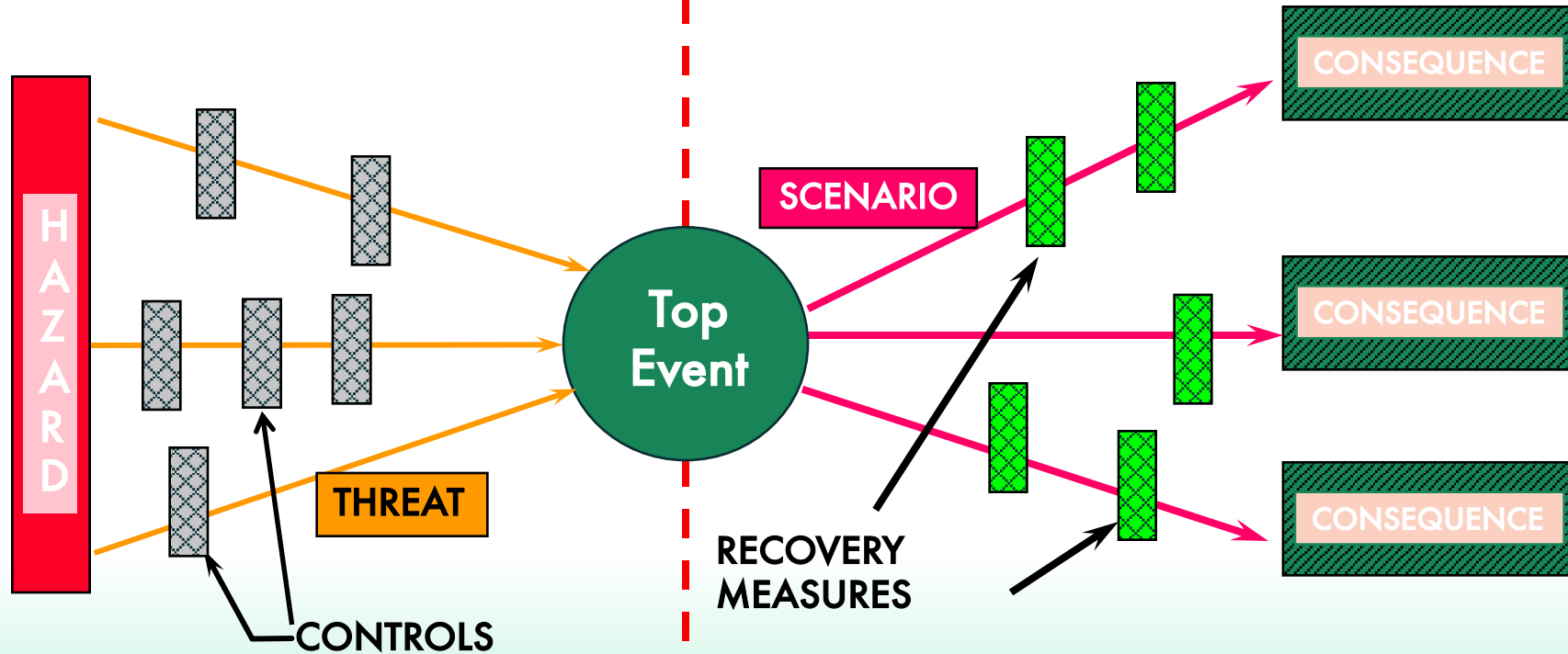
- Het niet herkennen energieën (risico normalisatie) is het grootste probleem!
- Samen zitten met de hoofdaannemer:
 - Planning bespreken, waar zitten clashes en samenvallende werkzaamheden die elkaar niet verdragen (SIMOPS)
 - Welke energieën zijn van toepassing (hijsen, werken op hoogte, etc.)?
 - Expert team bijeen komen en werk doorspreken:
 - Wat zijn de risico classificaties van deze energieën als deze vrij komen (RAM 4-5)?
 - Wat is de line of fire als deze energieën vrijkomen?
 - Welke beheersmaatregelen zijn nodig om veilig te werken en te falen?
 - Werkplan opstellen, welke competenties zijn nodig?
 - Controle op de uitvoering van het werkplan (afwijking -> stoppen!)
 - Do the first thing right, sturen op kwaliteit.
 - Contact met de werkvloer
 - Sociale veiligheid, “werkzaamheden gaan niet ten koste van mijn gezondheid”
 - Lerende organisatie



5

Severity	Consequences				Increasing Likelihood				
	People	Assets	Environment	Reputation	A	B	C	D	E
					Never heard of before in the industry	Heard of in the industry	Has happened in the Company or more than once per year in the industry	Has happened at the Location or more than once per year in the Company	Has happened more than once per year at the Location
0	No injury or health effect	No damage	No effect	No impact					
1	Slight injury or health effect	Slight damage	Slight effect	Slight impact					
2	Minor injury or health effect	Minor damage	Minor effect	Minor impact					
3	Major injury or health impact	Moderate damage	Moderate effect	Moderate impact					
4	PTD or up to 3 fatalities	Major damage	Major effect	Major impact					
5	More than 3 fatalities	Massive damage	Massive effect	Massive impact					

BOW TIE MODEL MIND MAP



Control (keep within control limits)

Objective: reduce likelihood (pro-active/preventive)

Prepare for emergencies

Objective: mitigate consequences and re-instate (reactive)

DE BESTEMMING

Meer incidenten
gemeld
Lerende organisatie

Veiligheid kost geen
geld

Kwaliteit gaat omhoog
(first things right)

Betere contracten met
rollen en
verantwoordelijkheden

Door interesse hoger
management voor de
m/v op de werkvloer
resulteerde in meer
trots op hun werk



VRAGEN?

